

# Verificação Formal (2025/26)

## Rocq (4)

Recorde a formalização de Binary Search Trees (BST) trabalhada na aula.

1. Uma das propriedades demonstradas foi que a função `insert`, que acrescenta um par chave-valor a uma árvore binária de procura, preserva o invariante de tipo das BST. No entanto, esta propriedade, só por si, não garante a correção da função.

Para assegurar a correção da função `insert` temos que provar mais duas propriedades, que podem ser enunciadas pelos teoremas abaixo indicados. Prove cada um desses teoremas.

**Nota:** Estas provas podem ser bastante longas e repetitivas (sucessivos “destructs” das guardas dos “ifs”, seguidas da utilização das táticas `lia` ou `auto`). Para agilizar a prova utiliza a tática `dall` definida na aula.

- (a) Theorem `insert_BST_lookup_eq` :
- ```
forall (A : Type) (k : key) (d a : A) (t : tree A),
  BST t -> lookup d k (insert k a t) = a.
```
- (b) Theorem `insert_BST_lookup_diff` :
- ```
forall (A : Type) (k k' : key) (d a : A) (t : tree A),
  BST t -> k <> k' -> bound k' t = true ->
  lookup d k' (insert k a t) = lookup d k' t.
```

2. Pretende-se agora provar que toda a chave que aparece na BST pertence à lista gerada pela função de travessia.

A biblioteca `List` já disponibiliza o predicado `In`, definido como uma função, juntamente com vários lemas úteis sobre esse predicado.

Print `In`.

```
(*      In =
fun A : Type =>
fix In (a : A) (l : list A) {struct l} : Prop :=
  match l with
  | [] => False
  | b :: l' => b = a /\ In a l'
end
: forall [A : Type], A -> list A -> Prop *)
```

Search `In`.

```
(*
...
in_app_iff: forall [A : Type] (l l' : list A) (a : A), In a (l ++ l') <-> In a l /\ In a l'
...
*)
```

Prove o seguinte teorema:

```
Theorem In_BST_inorderKeys : forall (A : Type) (k : key) (t : tree A),
  BST t -> bound k t = true -> In k (inorderKeys t).
```