

# Cálculo de Programas

## *Algebra of Programming*

UNIVERSIDADE DO MINHO  
Lic. em Engenharia Informática (3º ano)  
Lic. Ciências da Computação (2º ano)

2024/25 - Ficha ( *Exercise sheet* ) nr. 8

1. A igualdade que se segue

*The following equality*

$$f \cdot \text{length} = ([\text{zero}, (2+) \cdot \pi_2])$$

verifica-se para  $f = (2^*)$  ou  $f = (2+)$ ? Use a lei de fusão-cata para justificar, por cálculo, a sua resposta.

*holds for  $f = (2^*)$  or  $f = (2+)$ ? Use the cata-fusion law to justify, by calculation, your answer.*

2. As seguintes funções mutuamente recursivas testam a paridade de um número natural:

*The following mutually recursive functions test the parity of a natural number:*

$$\begin{cases} \text{impar } 0 = \text{FALSE} \\ \text{impar } (n + 1) = \text{par } n \end{cases} \quad \begin{cases} \text{par } 0 = \text{TRUE} \\ \text{par } (n + 1) = \text{impar } n \end{cases}$$

Assumindo o functor  $F f = id + f$ , mostre que esse par de definições é equivalente ao sistema de equações

*Assuming the functor  $F f = id + f$ , show that this pair of definitions is equivalent to the system of equations*

$$\begin{cases} \text{impar} \cdot \text{in} = h \cdot F \langle \text{impar}, \text{par} \rangle \\ \text{par} \cdot \text{in} = k \cdot F \langle \text{impar}, \text{par} \rangle \end{cases}$$

para um dado  $h$  e  $k$  (deduza-os). De seguida, recorra às leis da recursividade mútua e da troca para mostrar que

*for a given  $h$  and  $k$  (calculate these). Then use the mutual recursion and exchange laws to show that*

$$\text{imparpar} = \langle \text{impar}, \text{par} \rangle = \text{for swap } (\text{FALSE}, \text{TRUE})$$

3. A seguinte função em Haskell lista os primeiros  $n$  números naturais por ordem inversa:

*The following Haskell function lists the  $n$  first natural numbers in reverse order:*

$$\begin{cases} \text{insg } 0 = [] \\ \text{insg } (n + 1) = (n + 1) : \text{insg } n \end{cases}$$

Mostre que  $\text{insg}$  pode ser definida por recursividade mútua tal como se segue:

*Show that  $\text{insg}$  can be defined by mutual recursion as follows:*

$$\begin{cases} \text{insg } 0 = [] \\ \text{insg } (n + 1) = (\text{fsuc } n) : \text{insg } n \end{cases}$$

$$\begin{cases} \text{fsuc } 0 = 1 \\ \text{fsuc } (n + 1) = \text{fsuc } n + 1 \end{cases}$$

A seguir, usando a lei de recursividade mútua, derive:

Then, using the law of mutual recursion, derive:

$$\text{insg} = \pi_2 \cdot \text{insgfor}$$

$$\text{insgfor} = \text{for } \langle (1+) \cdot \pi_1, \text{cons} \rangle (1, [])$$

4. Considere o par de funções mutuamente recursivas

Consider the pair of mutually recursive functions

$$\begin{cases} f_1 [] = [] \\ f_1 (h : t) = h : (f_2 t) \end{cases}$$

$$\begin{cases} f_2 [] = [] \\ f_2 (h : t) = f_1 t \end{cases}$$

Mostre por recursividade mútua que  $\langle f_1, f_2 \rangle$  é um catamorfismo de listas (onde  $F f = id + id \times f$ ) e desenhe o respectivo diagrama. Que faz cada uma destas funções  $f_1$  e  $f_2$ ?

Show by mutual recursion that  $\langle f_1, f_2 \rangle$  is a list catamorphism (for  $F f = id + id \times f$ ) and draw the corresponding diagram. What do functions  $f_1$  and  $f_2$  actually do?

5. Sejam dados os funtores elementares seguintes:

Consider the following basic functors:

$$\begin{cases} F X = \mathbb{Z} \\ F f = id \end{cases}$$

$$\begin{cases} G X = X \\ G f = f \end{cases}$$

Mostre que H e K definidos por

Show that H and K defined by

$$H X = F X + G X$$

$$K X = G X \times F X$$

são funtores.

are functors.

6. Mostre que, sempre que F e G são funtores, então a sua composição  $H = F \cdot G$  é também um functor.

Show that wherever F and G are functors, then their composition  $H = F \cdot G$  is also a functor.

7. **Questão prática** — Este problema não irá ser abordado em sala de aula. Os alunos devem tentar resolvê-lo em casa e, querendo, publicar a sua solução no canal **#geral** do Slack, com vista à sua discussão com colegas.

**Open assignment** — This assignment will not be addressed in class. Students should try to solve it at home and, wishing so, publish their solutions in the **#geral** Slack channel, so as to trigger discussion among other colleagues.

**Problem definition:** Page UNZIP IN ONE PASS? of STACK OVERFLOW addresses the question as to whether

$$\text{unzip } xs = (\text{map } \pi_1 \text{ } xs, \text{map } \pi_2 \text{ } xs)$$

can do one traversal only. The answer is affirmative:

$\text{unzip } [] = ([], [])$   
 $\text{unzip } ((a, b) : xs) = (a : as, b : bs)$  **where**  $(as, bs) = \text{unzip } xs$

What is missing from STACK OVERFLOW is the explanation of how the two steps of unzip merge into one.

Show that the banana-split law is what needs to be known for the one traversal version to be derived from the two traversal one.

□