

## Cálculo de Programas

2.º Ano de LEI+MiEI (Universidade do Minho)  
Ano Lectivo de 2023/24

2º Teste — 11 de Dezembro de 2023, 17h00–19h00  
Salas 1.03 + 1.01 + 0.20 + 1.13 do Edifício 2.

---

PROVA PRESENCIAL INDIVIDUAL SEM CONSULTA (2h)

**Importante** — *Ler antes de iniciar a prova:*

- *Esta prova consta de 8 questões que valem, cada uma, 2.5 valores. O tempo médio estimado para resolução de cada questão é de 15 min.*
- *Recomenda-se que os alunos leiam a prova antes de decidirem por que ordem querem responder às questões que são colocadas.*

**Questão 1** Os tipos  $\mathbb{B}$  e  $1 + 1$  — onde  $1 = \{()\}$  — são isomorfos, podendo a função  $\text{out} : \mathbb{B} \rightarrow 1 + 1$  ser escrita em Haskell da seguinte maneira:

```
out :  $\mathbb{B} \rightarrow 1 + 1$   
out FALSE =  $i_1 ()$   
out TRUE  =  $i_2 ()$ 
```

Apresente uma definição, sem recorrer a variáveis, para a função  $\text{in}$  (inversa de  $\text{out}$ ), derivada por cálculo analítico a partir da definição dada acima de  $\text{out}$ .

---

**RESOLUÇÃO:** Tem-se (justificar os passos que são dados):

$$\begin{aligned} & \left\{ \begin{array}{l} \text{out FALSE} = i_1 () \\ \text{out TRUE} = i_2 () \end{array} \right. \\ \equiv & \left\{ \dots \dots \dots \right\} \\ & \left\{ \begin{array}{l} \text{out (FALSE ())} = i_1 () \\ \text{out (TRUE ())} = i_2 () \end{array} \right. \\ \equiv & \left\{ \dots \dots \dots \right\} \\ & \left\{ \begin{array}{l} \text{out} \cdot \text{FALSE} = i_1 \\ \text{out} \cdot \text{TRUE} = i_2 \end{array} \right. \\ \equiv & \left\{ \dots \dots \dots \right\} \\ & \text{out} \cdot [\text{FALSE}, \text{TRUE}] = [i_1, i_2] \\ \equiv & \left\{ \dots \dots \dots \right\} \\ & [\text{FALSE}, \text{TRUE}] = \text{in} \end{aligned}$$

□

**Questão 2** Considere a função

$$\alpha p = \text{swap} \cdot (p \rightarrow \pi_1, \pi_2)$$

Determine o tipo mais geral de  $\alpha p$  e, a partir dele, a sua propriedade grátis.

**RESOLUÇÃO:** Tem-se que:

- Em  $p \rightarrow f, g$  os tipos de  $f$  e de  $g$  são iguais.
- Partindo de  $\pi_1: A \times B \rightarrow A$  e  $\pi_2: C \times D \rightarrow D$  ter-se-á  $A = B = C = D$  e portanto  $p \rightarrow \pi_1, \pi_2: A \times A \rightarrow A$ .
- Como  $\text{swap}: X \times Y \rightarrow Y \times X, A := X \times Y$ , ficamos com  $\alpha p: (X \times Y) \times (X \times Y) \rightarrow Y \times X$ .

Logo a lei grátis é (fazer diagrama, etc):

$$(g \times f) \cdot (\alpha p) = (\alpha p) \cdot ((f \times g) \times (f \times g))$$

□

**Questão 3** Considere a estrutura de dados que se segue, estudada nas aulas:

Árvores com informação de tipo  $A$  nos nós :

$$\begin{aligned} T = \text{BTree } A & \quad \begin{cases} \text{B}(X, Y) = 1 + X \times Y^2 \\ \text{B}(g, f) = \text{id} + g \times f^2 \end{cases} \quad \text{in} = [\text{Empty}, \text{Node}] \\ \text{Haskell: data BTree } a &= \text{Empty} \mid \text{Node } (a, (\text{BTree } a, \text{BTree } a)) \end{aligned}$$

Defina como um catamorfismo a função

$$\begin{aligned} f &: \text{BTree } A \rightarrow A^* \\ f &= \langle g \rangle \end{aligned}$$

isto é, identifique  $g$  tal que  $f t$  seja o caminho a percorrer na árvore  $t$  para atingir o seu nó terminal mais à direita.

**RESOLUÇÃO:**  $f = \langle [nil, g_2] \rangle$  onde  $g_2 = \text{cons} \cdot (\text{id} \times \pi_2)$ , isto é,  $g_2 (a, (b, c)) = a : c$ .

O que  $g_2$  faz é, quanto já se tem em  $c$  o caminho a percorrer para atingir o nó mais à direita, acrescentar  $a$  (o nó onde se está de momento) a  $c$ . □

**Questão 4** A função  $nr$  (= “no repeats”) que se segue testa se uma lista tem elementos repetidos:

$$\begin{aligned} nr &: A^* \rightarrow \mathbb{B} \\ nr &= \pi_2 \cdot aux \text{ where} \\ aux &= \langle [m, \langle n, h \rangle] \rangle \\ m &_ = \langle [], \text{TRUE} \rangle \\ n &= \text{cons} \cdot (\text{id} \times \pi_1) \\ h &(a, (t, b)) = \neg (a \in t) \wedge b \end{aligned}$$

Resolva em ordem a  $f$  e  $g$  a equação

$$\langle f, g \rangle = aux$$

(E1)

entregando essas funções definidas sem recurso a quaisquer combinadores pointfree estudados na disciplina. **Sugestão:** use a lei de recursividade mútua.

**RESOLUÇÃO:** Tem-se (justificar os passos que são dados):

$$\begin{aligned}
 \langle f, g \rangle &= \langle [m, \langle n, h \rangle] \rangle \\
 &\{ \dots\dots\dots \} \\
 \langle f, g \rangle &= \langle [\langle \text{nil}, \underline{\text{TRUE}} \rangle, \langle n, h \rangle] \rangle \\
 &\{ \dots\dots\dots \} \\
 \langle f, g \rangle &= \langle \langle [\text{nil}, n], [\underline{\text{TRUE}}, h] \rangle \rangle \\
 &\{ \dots\dots\dots \} \\
 &\begin{cases} f \cdot \text{in} = [\text{nil}, \text{cons} \cdot (id \times \pi_2)] \cdot (id + id \times \langle f, g \rangle) \\ g \cdot \text{in} = [\underline{\text{TRUE}}, h] \cdot (id + id \times \langle f, g \rangle) \end{cases} \\
 &\{ \dots\dots\dots \} \\
 &\begin{cases} f \cdot \text{in} = \text{in} \cdot (id + id \times f) \\ g \cdot \text{in} = [\underline{\text{TRUE}}, h \cdot \langle f, g \rangle] \end{cases} \\
 &\{ \dots\dots\dots \} \\
 &\begin{cases} f = \langle \text{in} \rangle \\ \begin{cases} g \cdot \text{nil} = \underline{\text{TRUE}} \\ g \cdot \text{cons} = h \cdot \langle f, g \rangle \end{cases} \end{cases} \\
 &\{ \dots\dots\dots \} \\
 &\begin{cases} f = id \\ \begin{cases} g [] = \underline{\text{TRUE}} \\ g (a : t) = h (f a, g t) \end{cases} \end{cases} \\
 &\{ \dots\dots\dots \} \\
 &\begin{cases} f = id \\ \begin{cases} g [] = \underline{\text{TRUE}} \\ g (a : t) = h (a, g t) \end{cases} \end{cases} \\
 &\{ \dots\dots\dots \} \\
 &\begin{cases} f = id \\ \begin{cases} g [] = \underline{\text{TRUE}} \\ g (a : t) = \neg (a \in t) \wedge g t \end{cases} \end{cases}
 \end{aligned}$$

□

**Questão 5** Nas aulas teórico-práticas demonstrou-se o seguinte resultado sobre a composição de catamorfismos:

$$\langle g \rangle \cdot \langle \text{in} \cdot k \rangle = \langle g \cdot m \rangle \iff m \cdot F f = F f \cdot k \tag{E2}$$

Use (E2) para provar a lei de absorção-cata:

$$\langle g \rangle \cdot \top h = \langle g \cdot B (h, id) \rangle$$

**NB:** recordam-se as leis functoriais estendidas a bifunctors:

$$B (id, id) = id \tag{E3}$$

$$B (h \cdot f, k \cdot g) = B (h, k) \cdot B (f, g) \tag{E4}$$

RESOLUÇÃO: Tem-se (justificar os passos que são dados):

$$\begin{aligned}
 & \langle g \rangle \cdot \top h = \langle g \cdot B(h, id) \rangle \\
 \equiv & \quad \{ \dots\dots\dots \} \\
 & \langle g \rangle \cdot \langle in \cdot B(h, id) \rangle = \langle g \cdot B(h, id) \rangle \\
 \Leftarrow & \quad \{ \dots\dots\dots \} \\
 & B(h, id) \cdot F f = F f \cdot B(h, id) \\
 \equiv & \quad \{ \dots\dots\dots \} \\
 & B(h, id) \cdot B(id, f) = B(id, f) \cdot B(h, id) \\
 \equiv & \quad \{ \dots\dots\dots \} \\
 & B(h, f) = B(h, f) \\
 & \square
 \end{aligned}$$

□

**Questão 6** Considere a função:

$$\begin{aligned}
 & stake \_ [] = [] \\
 & stake 0 \_ = [] \\
 & stake y (x : t) \\
 & \quad | y \equiv x = [x] \\
 & \quad | y < x = [y] \\
 & \quad | y > x = x : stake (y - x) t
 \end{aligned}$$

$stake\ x\ y$  dá o maior prefixo de  $y$  cuja soma não excede  $x$ , truncando se necessário o último elemento. Por exemplo,  $stake\ 5\ [1, 2] = [1, 2]$  e  $stake\ 5\ [-1, 2, 6] = [-1, 2, 4]$ .

Defina  $divide$  tal que  $\widehat{stake} = \llbracket divide \rrbracket$  seja um anamorfismo de listas. Apoie a sua resolução num diagrama.

RESOLUÇÃO: Seja  $untake = \widehat{stake}$ . Há a necessidade de fazer com que

$$\begin{aligned}
 & | y \equiv x = [x] \\
 & | y < x = [y]
 \end{aligned}$$

não sejam mais um caso de base mas sim um caso particular do recursivo, possível pois  $[x] = x : [] = x : stake\ 0 \_$ , a mesma coisa para  $[y]$ . Assim:

$$\begin{aligned}
 & untake (\_, []) = [] \\
 & untake (0, x) = [] \\
 & untake (y, (x : t)) \\
 & \quad | y \equiv x = x : untake (0, t) \\
 & \quad | y < x = y : untake (0, t) \\
 & \quad | y > x = x : untake ((y - x), t)
 \end{aligned}$$

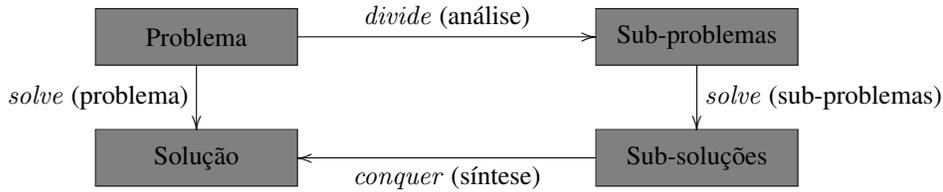
Logo:

$$\begin{aligned}
 & divide (\_, []) = i_1 () \\
 & divide (0, x) = i_1 ()
 \end{aligned}$$

$divide(y, (x : t))$   
 $| y \equiv x = i_2(x, (0, t))$   
 $| y < x = i_2(y, (0, t))$   
 $| y > x = i_2(x, ((y - x), t))$

□

**Questão 7** O desenho que se segue descreve a estratégia de programação conhecida por *divide & conquer*:



No Cálculo de Programas, esta estratégia é captada pelo conceito de *hilomorfismo*, definido como a composição

$$solve = \langle conquer \rangle \cdot \llbracket divide \rrbracket \tag{E5}$$

que se pode demonstrar ser tal que:

$$solve = conquer \cdot (F solve) \cdot divide \tag{E6}$$

Complete o raciocínio que se segue em que se converte (E5) em (E6):

$$\begin{aligned}
 & solve = \langle conquer \rangle \cdot \llbracket divide \rrbracket \\
 \equiv & \{ \dots \} \\
 & solve = conquer \cdot F \langle conquer \rangle \cdot out \cdot \llbracket divide \rrbracket \\
 \equiv & \{ \dots \} \\
 & \vdots \\
 \equiv & \{ \dots \} \\
 & solve = conquer \cdot F solve \cdot divide
 \end{aligned}$$

**RESOLUÇÃO:** Tem-se (justificar os passos que são dados):

$$\begin{aligned}
 & solve = \langle conquer \rangle \cdot \llbracket divide \rrbracket \\
 \equiv & \{ \dots \} \\
 & solve = conquer \cdot F \langle conquer \rangle \cdot out \cdot \llbracket divide \rrbracket \\
 \equiv & \{ \dots \} \\
 & solve = conquer \cdot F \langle conquer \rangle \cdot F \llbracket divide \rrbracket \cdot divide \\
 \equiv & \{ \dots \} \\
 & solve = conquer \cdot F (\langle conquer \rangle \cdot \llbracket divide \rrbracket) \cdot divide \\
 \equiv & \{ \dots \} \\
 & solve = conquer \cdot F solve \cdot divide
 \end{aligned}$$

□

---

**Questão 8** Em qualquer monad  $\mathbb{T}$  faz sentido definir a operação que emparelha cada elemento  $b$  de um seu habitante  $t$  com um determinado valor  $a$ :

$$\text{str } a \ t = \text{do } \{ b \leftarrow t ; \text{return}(a, b) \} \quad (\text{E7})$$

Mostre que (E7) e a definição *pointfree* (E8) que se segue coincidem:

$$\text{str } a = \mathbb{T} \langle \underline{a}, \text{id} \rangle \quad (\text{E8})$$

**Sugestão:** recorde, das aulas práticas, o facto  $\mathbb{T} f = (u \cdot f) \bullet \text{id}$ .

---

**RESOLUÇÃO:** Tem-se (justificar os passos que são dados):

$$\begin{aligned} \text{str } a &= \mathbb{T} \langle \underline{a}, \text{id} \rangle \\ \equiv & \{ \dots \} \\ \text{str } a &= (u \cdot \langle \underline{a}, \text{id} \rangle) \bullet \text{id} \\ \equiv & \{ \dots \} \\ \text{str } a \ t &= ((u \cdot \langle \underline{a}, \text{id} \rangle) \bullet \text{id}) \ t \\ \equiv & \{ \dots \} \\ \text{str } a \ t &= \text{do } \{ b \leftarrow \text{id } t ; (\text{return} \cdot \langle \underline{a}, \text{id} \rangle) \ b \} \\ \equiv & \{ \dots \} \\ \text{str } a \ t &= \text{do } \{ b \leftarrow t ; \text{return } (a, b) \} \end{aligned}$$

□

---