

Cálculo de Programas

Lic. em Engenharia Informática (3º ano)

Lic. Ciências da Computação (2º ano)

UNIVERSIDADE DO MINHO

2022/23 - Ficha nr.º 1 (revisões de PF)

1. A **composição** de funções define-se, em Haskell, tal como na matemática:

$$(f \cdot g) x = f (g x) \tag{F1}$$

(a) Calcule $(f \cdot g) x$ para os casos seguintes:

$$\left\{ \begin{array}{l} f x = 2 * x \\ g x = x + 1 \end{array} \right\} \quad \left\{ \begin{array}{l} f = \text{succ} \\ g x = 2 * x \end{array} \right\} \quad \left\{ \begin{array}{l} f = \text{succ} \\ g = \text{length} \end{array} \right\} \quad \left\{ \begin{array}{l} g (x, y) = x + y \\ f = \text{succ} \cdot (2*) \end{array} \right\}$$

Anime as composições funcionais acima num interpretador de Haskell.

(b) Mostre que $(f \cdot g) \cdot h = f \cdot (g \cdot h)$, quaisquer que sejam f , g e h .

(c) A função $id :: a \rightarrow a$ é tal que $id x = x$. Mostre que $f \cdot id = id \cdot f = f$ qualquer que seja f .

2. Recorde o *problema do telemóvel antigo* da primeira aula teórica,

(...) For each **list of calls** stored in the mobile phone (eg. numbers dialed, SMS messages, lost calls), the **store** operation should work in a way such that **(a)** the more recently a **call** is made the more accessible it is; **(b)** no number appears twice in a list; **(c)** only the most recent 10 entries in each list are stored.

para o qual se propôs a seguinte solução, que usa a composição de funções, uma por cada requisito do problema :

$$\text{store } c = \underbrace{\text{take } 10}_{(c)} \cdot \underbrace{(c:)}_{(a)} \cdot \underbrace{\text{filter } (\neq c)}_{(b)} \tag{F2}$$

(a) Usando a definição (F1) tantas vezes quanto necessário, avalie as expressões

`store 7 [1..10]`

`store 11 [1..10]`

(b) Suponha que alguém usou a mesma abordagem ao problema, mas enganou-se na ordem das etapas:

`store c = (c:) \cdot \text{take } 10 \cdot \text{filter } (\neq c)`

Qual é o problema desta solução? Que requisitos (a,b,c) viola?

(c) E se o engano for como escreve a seguir?

`store c = \text{filter } (\neq c) \cdot (c:) \cdot \text{take } 10`

Conclua que a composição não é mesmo nada comutativa — a ordem entre as etapas de uma solução composicional é importante!

- (d) Voltando a agora à definição *certa* (F2), suponha que submete ao seu interpretador de Haskell a expressão:

```
store "Maria" ["Manuel", "Tia Irene", "Maria", "Augusto"]
```

Que espera do resultado? Vai dar erro? Tem que mexer no código para funcionar? Que propriedade da linguagem é evidenciada neste exemplo?

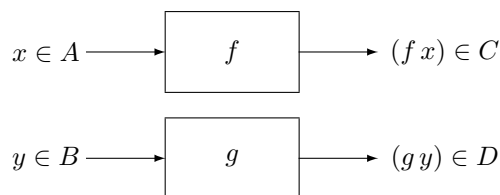
3. Complete a codificação abaixo (em Haskell) das funções $\text{length} :: [a] \rightarrow \mathbb{Z}$ e $\text{reverse} :: [a] \rightarrow [a]$ que conhece da disciplina de Programação Funcional (PF) e que, respectivamente, calculam o comprimento da lista de entrada e a invertem:

```
length [] = ...
length (x : xs) = ...
reverse [] = ...
reverse (x : xs) = ...
```

4. Codifique em Haskell a função `filter` que foi usada na questão 2.
5. Nas alíneas anteriores explorou-se o conceito de composição **sequencial**. Queremos agora um combinador que corra duas funções f e g em **paralelo**, isto é, ao mesmo tempo:

$$(f \times g) (x, y) = (f x, g y) \quad (\text{F3})$$

cf. o diagrama de blocos:



- (a) Demonstre as igualdades:

$$id \times id = id \quad (\text{F4})$$

$$(f \times g) \cdot (h \times k) = f \cdot h \times g \cdot k \quad (\text{F5})$$

- (b) Suponha agora definidas as funções de projecção

$$\begin{cases} \pi_1 (x, y) = x \\ \pi_2 (x, y) = y \end{cases} \quad (\text{F6})$$

Demonstre as igualdades seguintes envolvendo esses operadores:

$$\pi_1 \cdot (f \times g) = f \cdot \pi_1 \quad (\text{F7})$$

$$\pi_2 \cdot (f \times g) = g \cdot \pi_2 \quad (\text{F8})$$

$$f \times g = \langle f \cdot \pi_1, g \cdot \pi_2 \rangle \quad (\text{F9})$$

6. Apresente definições em Haskell das seguintes funções que estudou em PF:

`uncurry` $:: (a \rightarrow b \rightarrow c) \rightarrow (a, b) \rightarrow c$ (que emparelha os argumentos de uma função)

`curry` $:: ((a, b) \rightarrow c) \rightarrow a \rightarrow b \rightarrow c$ (que faz o efeito inverso da anterior)

`flip` $:: (a \rightarrow b \rightarrow c) \rightarrow b \rightarrow a \rightarrow c$ (que troca a ordem dos argumentos de uma função)