

Cálculo de Programas

Lic. C. Computação (2º ano)
Lic./Mest. em Engenharia Informática (3º ano)
UNIVERSIDADE DO MINHO

2021/22 - Ficha nr.º 8

1. Considere a função

$$\begin{aligned} \text{mirror} (\text{Leaf } a) &= \text{Leaf } a \\ \text{mirror} (\text{Fork } (x, y)) &= \text{Fork} (\text{mirror } y, \text{mirror } x) \end{aligned}$$

que “espelha” árvores binárias do tipo LTree (ver fichas anteriores). Comece por mostrar que

$$\text{mirror} = \llbracket \text{in} \cdot (\text{id} + \text{swap}) \rrbracket \tag{F1}$$

desenhando o digrama que representa este catamorfismo.

Tal como `swap`, `mirror` é um isomorfismo de árvores pois é a sua própria inversa:

$$\text{mirror} \cdot \text{mirror} = \text{id} \tag{F2}$$

Complete a seguinte demonstração de (F2):

$$\begin{aligned} & \text{mirror} \cdot \text{mirror} = \text{id} \\ \equiv & \quad \{ \dots \} \\ & \text{mirror} \cdot \llbracket \text{in} \cdot (\text{id} + \text{swap}) \rrbracket = \llbracket \text{in} \rrbracket \\ \Leftarrow & \quad \{ \dots \} \\ & \text{mirror} \cdot \dots = \dots \\ \dots & \quad \{ \dots \} \\ & (\text{etc}) \end{aligned}$$

2. Mostre que a lei da recursividade mútua generaliza a mais do que duas funções, neste caso três:

$$\left\{ \begin{array}{l} f \cdot \text{in} = h \cdot F \langle f, \langle g, j \rangle \rangle \\ g \cdot \text{in} = k \cdot F \langle f, \langle g, j \rangle \rangle \\ j \cdot \text{in} = l \cdot F \langle f, \langle g, j \rangle \rangle \end{array} \right. \equiv \langle f, \langle g, j \rangle \rangle = \llbracket \langle h, \langle k, l \rangle \rangle \rrbracket \tag{F3}$$

3. Considere a função

$$\text{unzip } xs = (\text{map } \pi_1 \text{ } xs, \text{map } \pi_2 \text{ } xs)$$

escrita em Haskell. Numa página de [STACK OVERFLOW](https://stackoverflow.com/questions/18287848/unzip-in-one-pass)¹ alguém respondeu afirmativamente à pergunta

¹Cf. <https://stackoverflow.com/questions/18287848/unzip-in-one-pass>.

Pode fazer-se unzip num só passo?

com a versão

```
unzip [] = ([], [])
unzip ((a, b) : xs) = (a : as, b : bs) where (as, bs) = unzip xs
```

O que essa página não faz é explicar como é que os dois passos de unzip se fundem num só. Como exemplo de aplicação da lei de *banana-split*,

$$\langle (i), (j) \rangle = ((i \times j) \cdot \langle F \pi_1, F \pi_2 \rangle)$$

— identifique-a no formulário — complete a derivação que se dá a seguir dessa evidência, onde $B(f, g) = id + f \times g$:

$$\begin{aligned}
& \text{unzip } xs = (\text{map } \pi_1 \text{ } xs, \text{map } \pi_2 \text{ } xs) \\
\equiv & \quad \{ \dots \} \\
& \text{unzip} = \langle \text{map } \pi_1, \text{map } \pi_2 \rangle \\
\equiv & \quad \{ \dots \} \\
& \text{unzip} = \langle (\text{in} \cdot B(\pi_1, id)), (\text{in} \cdot B(\pi_2, id)) \rangle \\
\equiv & \quad \{ \dots \} \\
& \text{unzip} = ((\text{in} \cdot B(\pi_1, id) \cdot F \pi_1, \text{in} \cdot B(\pi_2, id) \cdot F \pi_2)) \\
\equiv & \quad \{ \dots \} \\
& \text{unzip} = ((\text{in} \cdot B(\pi_1, \pi_1), \text{in} \cdot B(\pi_2, \pi_2))) \\
\equiv & \quad \{ \dots \} \\
& \text{unzip} \cdot \text{in} = \langle [\text{nil}, \text{cons} \cdot (\pi_1 \times \pi_1)], [\text{nil}, \text{cons} \cdot (\pi_2 \times \pi_2)] \rangle \cdot (id + id \times \text{unzip}) \\
\equiv & \quad \{ \dots \} \\
& \left\{ \begin{array}{l} \text{unzip} \cdot \text{nil} = \langle \text{nil}, \text{nil} \rangle \\ \text{unzip} \cdot \text{cons} = (\text{cons} \times \text{cons}) \cdot \langle \pi_1 \times \pi_1, \pi_2 \times \pi_2 \rangle \cdot (id \times \text{unzip}) \end{array} \right. \\
\equiv & \quad \{ \dots \text{alguns passos mais} \dots \} \\
& \dots \\
\equiv & \quad \{ \dots \} \\
& \left\{ \begin{array}{l} \text{unzip } [] = ([], []) \\ \text{unzip } ((a, b) : xs) = ((a : as), (b : bs)) \textbf{ where } (as, bs) = \text{unzip } xs \end{array} \right.
\end{aligned}$$

4. Mostre que, se F e G são funtores, então também o serão $F + G$, $F \times G$ e $F \cdot G$ que a seguir se definem:

$$\begin{aligned}
(F + G) X &= (F X) + (G X) \\
(F \times G) X &= (F X) \times (G X) \\
(F \cdot G) X &= F (G X)
\end{aligned}$$

5. Um *bifunctor* B é um functor **binário**

$$\begin{array}{ccc}
A & \dots & C & \dots & B(A, C) \\
f \downarrow & & g \downarrow & & \downarrow B(f, g) \\
D & \dots & E & \dots & B(D, E)
\end{array} \quad \text{tal que: } \left\{ \begin{array}{l} B(id, id) = id \\ B(f \cdot g, h \cdot k) = B(f, h) \cdot B(g, k) \end{array} \right. \quad (F4)$$

Mostre que $B(X, Y) = X \times Y$, $B(X, Y) = X + Y$ e $B(X, Y) = X + Y \times Y$ são bifuntores.